



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ke Skalce 5907/47, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 502, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Číslo jednací: KUJI 20769/2025
Sp. zn.: OŽPZ 68/2025
Vyřizuje/telefon: Kratochvílová/503

Rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina), jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v pozdějších zněních (dále jen „zákon o ochraně přírody“) na základě žádosti povoluje spol. **Rybářství Lipnice, a.s., Lipnice 20, 380 01 Český Rudolec, IČO 49969111**, výjimku ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody (dále také „povolení“) ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů uvedených v § 50 zákona o ochraně přírody k hospodaření na rybníce **Skřípový p. č. 535/2 v k.ú. Bítovánky** (dále také „předmětný rybník“) spojeným s aplikací závadných látek a krmení. Konkrétně se jedná o rušení a zraňování. Jedná se o desítky dospělců níže uvedených druhů.

Na rybníce Skřípový jsou evidovány následující zvláště chráněné druhy ve smyslu vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. (dále jen „vyhláška“) - čolek horský (*Triturus alpestris*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan krátkonohý (*Rana lessonae*) a skokan zelený (*Pelophylax esculentus* komplex), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*). Kuňka ohnivá, rosnička zelená, blatnice skvrnitá, skokan ostronosý a krátkonohý a potápka malá jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropského společenství.

OŽP KrÚ Vysočina stanovuje pro hospodaření na rybníce Skřípový následující podmínky:

1. Rybí obsádka bude volena tak, aby celková hmotnost ryb při výlovu byla do 700 kg/ha. Bude zachováno dosavadní střídavé hospodaření - v době platnosti tohoto rozhodnutí bude rybník alespoň 3x využit k nasazení K0 (váčkový plůdek kapra).
2. V rybí obsádce nebude přítomen amur věkové kategorie 1 rok a více každoročně - v době platnosti tohoto rozhodnutí maximálně 2x. Z dravých druhů ryb nebudou vysazovány věkové kategorie 1 rok a výše.
3. V případě aplikace krmiv je přípustné celkové množství do 1 000 kg/ha/rok
4. Ke hnojení rybníka je možná aplikace chlěvské mrvy ve formě jarní startovací dávky – v případě nasazení rybníka váčkovým plůdkem v max. množ. do 1 000 kg/ha, v případě nasazení plůdku K1 a výše v max. množství do 400 kg/ha/.
5. Vápnění je možné dezinfekční při výskytu onemocnění ryb, a to buď ve formě páleného vápna v maximálním množství do 150 kg/ha nebo chlorového vápna v maximálním množství do 15 kg/ha - bude dodržena minimální vzdálenost od litorálních porostů 10 m
6. Aplikace mletého vápence za účelem úpravy pH je možná pouze na základě doložení potřeby (alkalita pod 2,5 mmol/l) - OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina bude o potřebě neprodleně informován.

7. Bude vedena evidence o aplikaci závadných látek včetně krmení v bodu 3 – 6, která bude doložena na základě případné výzvy OŽP KrÚ Vysočina.
8. Jiné závadné látky nebudou aplikovány.
9. Na rybníce nebude povolován chov kachen.

Platnost rozhodnutí je omezena na dobu určitou, a to do 31. 12. 2028.

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina nestanovuje způsob kontrol, pouze předpokládá, že s ohledem na časové možnosti, uskuteční návštěvu rybníka v období platnosti tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Na základě žádosti spol. Rybářství Lipnice, a.s., Lipnice 20, 380 01 Český Rudolec, IČO 49969111, doručené na OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina dne 19. prosince 2024, o povolení hospodaření na předmětném rybníce spojeným s aplikací závadných látek a krmením, bylo ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu (dále jen správní řád) zahájeno řízení o povolení výjimky ve smyslu ustanovení § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody.

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina povolil výjimku ve smyslu § 56 zákona o ochraně přírody v souvislosti s hospodařením na předmětném rybníce již v roce 2019 (KUJI 98958/2019 OŽP 159253/2019 (dále jen „předchozí rozhodnutí“). Platnost tohoto rozhodnutí skončila dne 31. prosince 2024. Z tohoto důvodu obdržel OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina žádost o nové povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona o ochraně.

Na žádosti bylo uveden požadavek povolit stejný rozsah hospodaření povolený v rámci posledního rozhodnutí.

Žadatel byl informován v rámci předchozích správních řízení, že pro povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona o ochraně přírody je třeba mít dostatek odborných podkladů, spočívajících především ve zjištění aktuální přírodní cennosti předmětného rybníka s důrazem na výskyt ZCHD. Proto si žadatel objednal zpracování průzkumu některých rybníků. Společně s žádostí doložil Průzkum rybníka Skřípový zpracovaného Ing. Petrem Hesounem a Ing. Janem Kolářem, Ph.D. v září 2024 (dále jen „průzkum“).

Dne 18. listopadu 2024 se uskutečnilo jednání na krajském úřadě, které svolal MěÚ Moravské Budějovice po dohodě s krajským úřadem z důvodu velkého počtu řešených rybníků a přírodních cenností některých z nich. Z jednání byl učiněn záznam.

Na jednání i za účasti AOPK Havlíčkův Brod byly řešeny i další rybníky Rybářství Lipnice, u kterých bylo požadováno doplnění některých údajů. U rybníka Skřípový bylo dohodnuto, že bude povolena dosavadní intenzita hospodaření. Pouze bude připuštěno vápnění na úpravu PH po doložení potřeby.

Dne 6. ledna 2025 OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina oznámil zahájení řízení o povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona o ochraně přírody v souvislosti s hospodařením na rybníce Skřípový spojeným s aplikací závadných látek a krmení všem známým účastníkům řízení (KUJI 938/2025 OŽPZ 68/2025). Zároveň seznámil účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a s možností vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.

Kromě účastníka řízení ve smyslu § 27 odst. 1 správního řádu, jsou dalšími účastníky řízení ve smyslu ustanovení § 27 odst. 3 ve spojení s § 71 odst. 3 zákona obce ve svém územním obvodu, pokud v téže věci nerozhodují jako orgány ochrany přírody. Na základě tohoto ustanovení má postavení účastníka předmětného řízení obec Lesonice, která se k zahájenému řízení nevyjádřila.

Dle § 70 odst. 2 zákona bylo ve stejném termínu o zahájení řízení informováno i občanský spolek, který o toto u zdejšího správního orgánu požádal.

Podklady pro rozhodnutí jsou žádost, předchozí rozhodnutí, průzkum a zápis z jednání, šetření AOPK 2019 (dále jen „šetření AOPK“).

Podkladem pro rozhodnutí jsou i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina mj. takové poznatky, které jsou abstrahované z většího počtu obdobných případů a je tedy možné jejich využití v tomto konkrétním případě (zpravidla odbornou literaturou – v tomto případě JANDA J., PECHAR L. a kol.: Význam rybníků pro krajinu střední Evropy. Trvale udržitelné využívání rybníků v Chráněné krajinné oblasti a biosférické rezervaci Třeboňsko. Praha, Gland, Švýcarsko, Cambridge, Velká Británie, IUCN, 1997, s. 189). A dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný.

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina posuzuje vždy potřebu záměru na straně jedné a rizika pro přítomné zvláště chráněné druhy na straně druhé. Dále je zvažováno naplnění zákonných podmínek pro povolení výjimky. Zákonné podmínky pro udělení výjimky jsou uvedeny v § 56 zákona o ochraně přírody. V § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody je stanoveno, že pro povolení záměru musí existovat převažující veřejný zájem nad zájmy ochrany přírody nebo musí být záměr v zájmu ochrany přírody. Dále musí být dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, je dále třeba posoudit, zda realizací záměru bude zachována jejich populace v příznivém stavu z hlediska ochrany a zda neexistuje jiné uspokojivé řešení.

Pojem veřejný zájem český právní řád výslovně obsahově nevymezuje. Jedná se o obecně prospěšné zájmy, jejichž beneficiáři jsou blíže neurčené okruhy osob (veřejnost). Někdy se hovoří též o celospolečenských zájmech. V některých případech zákon pod pojem veřejný zájem zařazuje určitý správním právem chráněný zájem, např. v § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody prohlašuje ochranu přírody a krajiny za veřejný zájem. Veřejný zájem musí být jednoznačně odlišen od zájmu soukromého či kolektivního (viz rozsudek NSS ze dne 10. května 2013. č. j. 6As 65/2012-161).

V případě rybářského hospodaření považuje OŽPZ KRÚ Kraje Vysočina za jiný veřejný zájem výrazně převažující nad zájmy ochrany přírody potřebu pouhé existence rybníka jako výrazného faktoru retence a koloběhu vody v krajině, rybníka s významnou krajinnotvornou funkcí a rybníka jako důležitého cenného typu ekosystému umožňujícího existenci mnoha druhů vodních organismů, především ptáků. Z důvodu udržitelnosti existence rybníků je třeba umožnit rybářské hospodaření na rybníce.

Při dodržení podmínek stanovených ve výrokové části tohoto rozhodnutí zůstanou předmětné druhy v příznivém stavu. Neexistuje jiné uspokojivé řešení, pro udržení rybníčního ekosystému je třeba zachovat hospodaření na rybníce (v opačném případě by docházelo k postupnému zazemňování).

Na základě výše uvedeného a na základě podkladů pro rozhodnutí dospěl OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina k závěru, že jsou splněny zákonné podmínky pro povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona o ochraně přírody.

Z průzkumu vyplývá, že rybník Skřípový je i nadále rybníkem s velkým potenciálem, s bohatými populacemi obojživelníků a několika významnějšími druhy ptáků. Na jednání bylo domluveno, že je třeba zachovat stávající způsob hospodaření. Tím budou zachovány vhodné podmínky pro přítomné zvláště chráněné druhy.

Na jednání byly předloženy údaje o rybí obsádce za posledních 5 let. Bylo domluveno, že podmínky předchozího rozhodnutí zůstanou platné, pouze bude povoleno nově vápnění mletým vápencem po předchozím doložení potřeby.

Množství ryb v rybníce považuje OŽP KrÚ Vysočina za stěžejní otázku rybářského hospodaření. Od její velikosti se odvíjí potřeba aplikace krmení a dalších závadných látek. Vysoká rybí obsádka má za následek vyžírání většího zooplanktonu a dalších bezobratlých a tím likvidaci

přirozené potraviny pro ostatní živočichy. Větší množství ryb způsobuje mechanické poškozování oddenků a kořenového systému litorálních porostů, jejichž přítomnost je důležitá pro většinu přítomných zvláště chráněných druhů. Dále způsobuje silný zákal vody, který znemožňuje či omezuje potravní nabídku pro přítomné zvláště chráněné druhy. Při sledování vlivů rybích obsádek na ekosystém rybníka v jihočeské rybníční pánvi (Pykal, Pokorný) bylo zjištěno, že ideální je množství cca do 400 kg ryb/ha. Na přírodně cenných rybnících bývá proto požadováno, aby při výlovu byla celková hmotnost ryb do 500 kg/ha, někdy je třeba i méně.

Rybník Skřípový je využíván variantně, někdy pro odchov váčkového plůdku, někdy i pro plůdek či dvouletého kapra, střídají se proto „lepší“ roky s „horšími“ (váčkový plůdek je vždy šetrnější k celému rybníčnímu ekosystému, než těžká ryba). S ohledem na uvedené, byla stanovena podmínka, aby maximální množství ryb při výlovu bylo do 700 kg/ha. Z doložené evidence vyplývá, že hmotnost rybí obsádky je většinou dodržena.

Podmínka č. 2 ve výroku zajišťuje, aby nebyl do předmětného rybníka pravidelně vysazován amur věkové kategorii 1 roku a výše. Trvalá přítomnost větších amurů by mohla být devastující pro dobře vyvinuté litorální porosty, které jsou důležité pro úkryt přítomných obojživelníků. Nejedná se o absolutní zákaz vysazování většího amura, podstatné je, aby nebyl v obsádce rybníka přítomen trvale.

Bylo povoleno krmení ve výši do 1000 kg/ha, v případě aplikace medikovaných krmiv musí být toto množství započítáno do celkového ročního množství.

V případě využití rybníka k odchovu kapřího plůdku (vysazeno K0) je možná aplikace chlěvské mrvy ve formě jarní startovací dávky v množství do 1 000 kg/ha/rok (z důvodu upřednostňování vysazování váčkového plůdku i z důvodu větší potřeby pro K0). Pokud bude v rybníce odchováván kapr ve věkové kategorii K2 a výše (vysazován K1 a výše), je možná chlěvská mrva v množství do 400 kg/ha.

Vápnění je možné dezinfekční při výskytu onemocnění ryb, a to buď ve formě páleného vápna v maximálním množství do 150 kg/ha nebo chlorového vápna v maximálním množství do 15 kg/ha - bude dodržena minimální vzdálenost od litorálních porostů 10 m.

Aplikace mletého vápence za účelem úpravy pH je možná pouze na základě doložení potřeby (alkalita pod 2,5 mmol/l) - OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina bude o potřebě neprodleně informován

Kromě druhu a množství závadných látek je ve výrokové části podmínka, která ukládá povinnost vést o aplikaci závadných látek evidenci. Ta může sloužit jako důležitá informace při posuzování stavu populace předmětných zvláště chráněných druhů na rybníce.

Dále je v podmínkách stanoveno, že nebude ze strany žadatele povolováno vysazování polodivokých kachen pro myslivecké účely. Kachny jsou na rybníce velmi negativním jevem, protože kromě dalšího nárůstu trofie rybníka a poklesu průhlednosti (výkaly, přikrmování) způsobují kachny velký predační tlak zejména na larvální stadia obojživelníků.

Vysazování mysliveckých kachen je třeba řešit v rámci celkového hospodaření na rybníce – zachování příznivých podmínek pro předmětné zvláště chráněné druhy. OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina se domnívá, že z důvodu vlastnického práva se vysazování mysliveckých kachen uskutečňuje na základě předchozího souhlasu vlastníka rybníka (žadatele), proto je tato podmínka řešena v rozhodnutí povolujícím hospodaření na Skřípovém rybníce.

Výjimka do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů byla udělena v zájmu veřejného zdraví nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona o ochraně přírody.

Omezení platnosti výjimky považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina za nezbytné, platnost výjimky je stanovena do 31. 12. 2028. Po skončení platnosti (případně i v průběhu) bude třeba opět posoudit vhodnost dosavadního způsobu hospodaření.

Vzhledem k tomu, že k žádosti byly doloženy všechny doklady a skutečnosti potřebné k vydání rozhodnutí, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti výroku tohoto rozhodnutí mohou podle § 81 správního řádu účastníci řízení do 15-ti dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí (dle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu se lhůta počítá ode dne následujícího po dni doručení) podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním u Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Případné odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 82 odst. 2 správního řádu a musí být podáno v počtu 3 stejnopisů.

V Jihlavě dne: 27. února 2025

Ing. Martina Kratochvílová
odbor životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Účastníci řízení:

DS:

Rybářství Lipnice a.s., Lipnice 20, 380 01 Český Rudolec
Obec Lesonice, Lesonice 17, 675 44 Lesonice

Na vědomí:

Krajský úřad Kraje Vysočina – vodoprávní úřad